



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-643/2023-124

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom stečajna masa iza brisanog društva BRAVARIJA ANDRIČEVIĆ j.d.o.o. u stečaju, Vinkovci, Gospodarska ulica 8, OIB: 69290622559, 31. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

I Marku Plavetić, Karlovac, Ivana Gorana Kovačića 3, OIB 54955106285, kao ranijem stečajnom upravitelju, za poslove stečajnog upravitelja, određuje se nagrada u bruto 1 iznosu od 750,00 eur.

II Ranijem stečajnom upravitelju Marku Plavetić, Karlovac, Ivana Gorana Kovačića 3, OIB 54955106285, odobravaju se stvarni troškovi u neto iznosu od 907,04 eura.

III Marko Plavetić se odbija s zahtjevom za određivanjem nagrade za radi stečajnog upravitelja s iznosom od 1250,00 eura.

IV Marko Plavetić se odbija s zahtjevom za odobravanjem stvarnih troškova za iznos od 50,00 eura.

VI Nalaže se računovodstvu ovog suda izvršiti plaćanja po toč. I i II ovog Rješenja i to ukupnog troška koje uključuje i bruto 2 na iznos nagrade s računa Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na žiroračun stečajnog upravitelja Marka Plavetić, Karlovac, Ivana Gorana Kovačića 3, OIB 54955106285, broj IBAN: HR2723600001102856225, otvoren u Zagrebačkoj banci d.d. uzevši u obzir porezni status tog stečajnog upravitelja (odvjetnik koji obavlja i dužnosti stečajnog upravitelja) .

VII Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB 85821130368, RC Osijek, Osijek, L. Jagera 3, je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dana 19. rujna 2023. jer je dužnik s danom 15. rujna 2023. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao

neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 62.964,53 eur, i prema podacima koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka dužnik ima 6 zaposlenih, a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka na dan 18. rujna 2023. dužnik je imao zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 663,61 eur.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-643/2023-3 od 26. rujna 2023. otvoren je prethodni stečajni postupak i imenovan je privremeni stečajni upravitelj Marko Plavetić, Karlovac, Ivana Gorana Kovačića 3, OIB 54955106285, a zaključkom je određeno ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka na koji su pozvani predlagatelj, privremeni stečajni upravitelj i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Božica Andričević, Vinkovci, Josipa Juraja Strossmayera 4, OIB 13141311835.

3. Privremeni stečajni upravitelj Marko Plavetić je dostavio izvješće podneskom od 21. listopada 2023. iz kojeg u bitnom proizlazi:

- da je u bilanci za 2022. predanoj 2. svibnja 2023. evidentirana materijalna imovina u iznosu od 110.435,00 kn u prethodnoj godini i 83.251,00 kn u tekućoj godini, što je i dugotrajna imovina, te je evidentirana kratkotrajna imovina u iznosu od 908.629,00 kn u tekućoj godini, zalihe u iznosu od 312.046,00 kn u tekućoj godini, potraživanja od 14.808,00 kn u tekućoj godini, kratkotrajna financijska imovina u iznosu od 581.634,00 kn;

- da je privremeni stečajni upravitelj utvrdio postojanje nekoliko vozila na imenu dužnika:

- M1, marka AUDI A4 1.8 T, godina proizvodnje 1996., broj šasije WAUZZZ8DZTA309122, reg. Oznaka, VK970EB, objavljen 28.12.2019.

- N1, marka RENAULT MASTER 2.4 DCI 120, godina proizvodnje 2002., broj šasije VF1UDCMK527888178, reg. oznaka VK716EZ,

- N2, marka IVECO EURO CARGO ML 100E15 C-102255, godina proizvodnje 1997., broj šasije ZCFA1AA0002229319, reg. oznaka VK570FN

- M1, marka TOYOTA AVENSIS T25 2.0 D-4D SD LUNA, godina proizvodnje 2007., broj šasije SB1BD56L6E04798, reg. oznaka VK687EZ;

- da je bivša direktorica Božica Andričević u razgovoru s privremenim stečajnim upraviteljem napomenula kako dužnik od pokretne imovine u posjedu ima samo teretno vozilo IVECO EURO CARGO, navodeći njegovu približnu vrijednost od oko 1.000,00 eur, dok druga vozila nije spominjala (u prilogu Izvješća dostavljaju se slike predmetnog vozila);

- da je izvršio pregled oglasnika Njuškalo na okolnost utvrđenja okvirne tržišne vrijednosti predmetnih vozila ne znajući kakvo je stvarno vozno stanje konkretnih vozila; - da je uvidom u preglednik Njuškalo za vozilo marke TOYOTA AVENSIS, sličnog godišta i karakteristika, utvrdio približnu vrijednost od oko 5.000,00 eur, dok za vozila marke IVECO EURO CARGO i RENAULT MASTER, budući se radi o teretnim vozilima, bez procjene prometnog vještaka, nije moguće utvrditi njihovu približnu vrijednost;

- da je dodatno u razgovoru s knjigovodstvenim servisom stečajnog dužnika utvrdio da dužnik ima potraživanje prema direktorici Božici Andričević u iznosu od 110.685,65 eur, a da nema pisanog ugovora nego je direktorica sama isplaćivala pozajmice;

- da se izjasnio o troškovima vođenja stečajnog postupka za razdoblje od 6. mjeseci u iznosu od 5.625,05 eur koji obuhvaćaju: materijalne troškove privremenog stečajnog upravitelja i nagradu u iznosu od 505,05 eur, troškove računovodstva u iznosu od 600,00 eur, bankarske troškove 60,00 eur, materijalne troškove 60,00 eur, putni trošak stečajnog upravitelja za dva dolaska na sud 800,00 eur, trošak skladištenja i čuvanja vozila 600,00 eur, trošak procjene vozila i transporta vozila 400,00 eur, nagrada stečajnom upravitelju (ako se neće unovčavati imovina) 2.600,00 eur, što je ukupno 5.625,05 eur.

4. Sadržaj izvješća privremenog stečajnog upravitelja odgovara sadržaju dostavljene dokumentacije koja je prilog izvješća i stečajnog spisa.

5. Postojanje stečajnog razloga proizlazi iz potvrde FINE od 19. rujna 2023., a uvidom u internet dostupne podatke FINE o stanju blokade računa dužnika proizlazi da blokada računa nije otklonjena.

6. Sud je smatrao da nema razloga za ponovno zakazivanje ročišta u prethodnom stečajnom postupku radi saslušanja direktora dužnika jer iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da dužnik ima imovinu vrijednosti dostatne za namirenje troškova stečajnog postupka, a kako je uplaćen predujam sud cijeni da bi vrijednost pokretnina i uplaćeni predujam bili dostatni za trošak vođenja stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci, u kojem razdoblju bi stečajni upravitelj trebao detaljno utvrditi sadržaj potraživanja stečajnog dužnika, ispitati poslovne događaje te da li su tražbine zastarjele te da li se radi o tražbinama u odnosu na solventne dužnike, procijeniti zalihe i vozila dužnika te prodati imovinu.

7. Uvidom u podatke FINE o stanju blokade društva dužnika, utvrđeno je postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

8. Sud je po čl. 128. st. 6. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka poslovni broj: St-643/2023-7 od 10. studenog 2023. čiji sadržaj je određen čl. 129. SZ-a, za stečajnog upravitelja imenovan je raniji privremeni stečajni upravitelj Marko Plavetić, a po čl. 130. SZ-a sud je zakazao ispitno i izvještajno ročište.

9. Privremeni stečajni upravitelj je imenovan rješenjem o otvaranju stečajnog postupka nasumičnim odabirom s liste A stečajnih upravitelja za područje ovog suda putem eSpisa po čl. 84. st. 1. SZ-a, a kroz eSpis je imenovan stečajnim upraviteljem promjenom uloge, pa mu je tako prestala dužnost privremenog stečajnog upravitelja iz kojeg razlog je dospio zahtjev istog za isplatom nagrade.

10. Radi ubrzanja postupka te kako bi se eventualno tražbine utužile prije zastare te utvrdile sve činjenice bitne za odluku vjerovnika na izvještajnom ročištu, sud je naložio stečajnom upravitelju poduzeti radnje radi procjene vozila i prije izvještajnog ročišta.

11. Stečajni upravitelj Marko Plavetić je dostavio izvješće od 27. siječnja 2025. iz kojeg proizlazi:

- da je preuzeo dužnost stečajnog upravitelja te obradio i ispitao dostavljene prijave tražbina;
- da je stupio u kontakt s bivšim zakonskim zastupnikom i održao sastanak s istim;

- da je stupio u kontakt s knjigovodstvenim servisom;
- da je dao izraditi procjenu vrijednosti vozila stečajnog dužnika ovlaštenom sudskom vještaku;
- da je sklopio ugovor o najmu za vozila u stečajnoj masi;
- da je sastavio Popis predmeta stečajne mase (sukladno čl. 221. SZ). TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU Stalna Služba u Slavanskom brodu Stranica 2 od 5;
- da je sastavio Popis vjerovnika (sukladno čl. 222. SZ);
- da je sastavio Pregled imovine i obveza (sukladno čl. 223. SZ);
- da je sastavio Tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava;
- da je izradio predračun troškova stečajnog postupka;
- da je sastavio Evidenciju pristojbi i zastupnika vjerovnika.

12. Na ispitno i izvještajno ročište koje se trebalo održati 22. veljače 2024. je pristupio raniji stečajni upravitelj Marko Plavetić, za vjerovnika: RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, za ŽDO zamjenik Vesna Lazarić, za dužnika: za Božicu Andričević, osnivača i raniju direktoricu stečajnog dužnika, punomoćnik odvjetnik Stjepan Širić te je konstatirano se da je upravitelj stečajne mase sačinio tablicu prijavljenih tražbina i popis vjerovnika i da su plaćene sve stečajne pristojbe na prijave tražbina. Prije početka raspravljanja punomoćnik Božice Andričević ističe da prigovora tablici tražbina prvog višeg isplatnog reda, smatra da bi u toj tablici trebali biti iskazane plaće Božice Andričević, koja je osim što je bila direktorica i osnivač društva, bila i radnica dužnika koja se nije isplaćivala plaću, nije iskazana niti tražbina njene kćerke Ane Bekavac koja je svojoj majci ustupila tražbina po osnova neisplaćenih plaća, a opreza radi prigovara da nisu iskazane i tražbine drugih radnika ako ih je bilo te ističe da ima prijedlog u ime Božice Andričević da se izvrši prijeboj njene tražbine s tražbinom koju stečajni dužnik ima prema njoj. Obrazlaže pravnu prirodu koja je iskazana kao tražbina prema Božici Andričević. Stvarno se radi o tome da je direktorica formalno posuđivala novac, a stvarno je taj novac korišten za poslovanje stečajnog dužnika, to su bili putni nalozi i troškovi za radnike koji su radili u inozemstvu, a potrebno je bilo izvršiti uplatu jer su radili u inozemstvu, to se može dokazati vještačenjem, i tražiti ispravak u knjigovodstvu tako da se isknižni to potraživanje prema Božici Andričević, a ako bi se utvrdilo da je njena tražbina i tražbina njene kćeri dostatna za prijeboj s knjigovodstveno evidentiranom tražbinom stečajnog dužnika prema njoj, tada se ne bi iz razloga ekonomičnost tražilo vještačenje i ispravak knjigovodstvenih podataka nego da Božica Andričević daje izjavu o prijeboju.

13. Na ročištu stečajni upravitelj obrazlaže da nije obuhvatio u tablici prvog višeg isplatnog reda sve tražbine ranijih radnika, jer nije dobio sve knjigovodstvene podatke, primio je usmeno izjašnjenje Božice Andričević i Ane Bekavac da su one već prebijale neke tražbine s osnova plaća, ali to nije knjiženo, pa kako nije imao točnih knjigovodstvenih podataka, moli dodatni rok da se utvrdi pravo stanje stvari, a dodatno će kontaktirati Poreznu upravu.

14. Na ročištu je konstatirano da svi prisutni predlažu odgodu zakazanog ispitnog i izvještajnog ročišta za 22. veljače 2025., a novo se zakazuje za 26. ožujka 2025.

15. Raniji stečajni upravitelj Marko Plavetić je dostavio 15. ožujka 2024. nadopunu Izvješća od 27. siječnja 2024. sukladno zapisniku s ispitnog ročišta od 22. veljače 2024.

16. Na ročište održano dana 26. ožujka 2024. na kojem je trebalo biti održano ispitno i izvještajno ročište su pristupili raniji stečajni upravitelj Marko Plavetić, za vjerovnika: RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, za ŽDO zamjenik Sibila Raumberger-Krištof, za dužnika: za Božicu Andričević, osnivača i raniju direktoricu stečajnog dužnika, odvjetnik Stjepan Širić, za vjerovnika: Ana Bekavac, osobno, a kao javnost je prisutan sadašnji knjigovođa Nedeljka Životski.

17. Na ročištu je doneseno rješenje da se neće raspravljati o tražbinama vjerovnika stečajne mase, a radnice za tražbine nakon otvaranje stečajnog postupka imaju status vjerovnika stečajne mase te se upućuju pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika vezano za tražbine na koje ukazuju na ovom ročištu, a koje nisu predmet ispravljenih tablica stečajnog upravitelja te se pozivaju dostaviti pravomoćnu odluku iz parničkog postupka na ovaj predmet nakon što taj predmet bude okončan te je doneseno rješenje da se pozivaju prisutni na ročištu sve eventualne navode koje se odnose na kaznena dijela i dokumentaciju na koju se pozivaju dostaviti uz poseban podnesak na sudski spis i stečajnom upravitelju te da se zakazano ispitno i izvještajno ročište neće održati, a novo će se zakazati nakon što stečajni upravitelj dostavi dodatno izvješće te eventualni ispravak tablica.

18. Ispitno i izvještajno ročište održano je dana 21. svibnja 2024., a pristupili su tadašnji stečajni upravitelj Marko Plavetić za vjerovnika: RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, za ŽDO zamjenik Sibila Raumberger-Krištof, za dužnika: za Božicu Andričević, osnivača i raniju direktoricu stečajnog dužnika, punomoćnik Stjepan Širić, odvjetnik i za vjerovnika: Ana Bekavac, osobno.

19. Na ispitnom ročištu je konstatirano da je stečajni upravitelj sačinio ispravljenu tablicu prijavljenih tražbina i popis vjerovnika neplaćeni doprinosi su prijavljeni i priznati kao tražbina Republike Hrvatske u I višeg isplatnom redu, pa se radi izbjegavanja dvostrukog kumuliranja tražbina iste ponovno ne navode kod popisa radničkih neto tražbina te je stečajni upravitelj pojasnio da nakon što je na prošlom ročištu dobio informaciju da postoji još nenaplaćenih tražbina radnika i nakon što je ista poslala podnesak, angažirao je svog knjigovođu s kojim inače surađuje, koja je izvršila provjeru vjerodostojnosti onih podataka koja je dostavila Nedeljka Životski putem ePorezna i preko HZMO, s tim da za jednog radnika Davora Ivezić ovlašteni knjigovođa nije mogla pronaći JOPPD podatke ali je stečajni upravitelj priznao tu tražbinu jer iz dokumenta konto 2300 knjigovođe Životski ipak proizlazi taj dug, tako da u tablici tu postoji razlika za one radnike za koju su utvrđeni JOPPD obrasci, stečajni upravitelj je u napomeni napisao da postoje ovršne isprave što nije naznačio u odnosu na Davora Ivezić, u odnosu na njega samo je utvrdio da postoji vjerodostojna isprava te da Božica Andričević, po punomoćniku, osporava sve tražbine osim radničkih tražbina.

20. Rješenjem je utvrđeno da su utvrđene tražbine prema priznavanju tražbina stečajnog upravitelja na tom ročištu u I višem isplatnom redu koje se odnose na radničke tražbine, redni brojevi 2-10, a Ana Bekavac izjavljuju da ustupa svoju tražbinu svojoj majci Božici Andričević, a punomoćnik Božice Andričević izjavljuje da je suglasan s ustupanjem.

21. Na izvještajnom ročištu doneseno je rješenje sadržaja. "Konstatira se da su svi prijedlozi upravitelja stečajne mase na ovoj Skupštini usvojeni od strane prisutnih

vjerovnika osim što je Božica Andričević osporila odluku koja se odnosi na usvajanje izvješća“, ali se usporedbom visine glasačkog prava onog vjerovnika koji je glasao protiv te odluke sa glasačkim pravom onog vjerovnika koji je glasao za tu odluku, smatra da je i odluka o usvajanju izvješća stečajnog upravitelja usvojena.

22. Rješenjem poslovni broj: St-643/2023-43 od 3. srpnja 2024. razrješava se stečajni upravitelj Marko Plavetić, Karlovac, Ivana Gorana Kovačića 3, OIB 54955106285, te se imenuje za stečajnu upraviteljicu Maša Šoštarko, Vinkovci, Poljska 7, OIB 30793582245 te je isto rješenje doneseno nakon što je utvrđeno da se Marko Plavetić više ne nalazi na listi stečajnih upravitelja ovog suda.

23. O pitanju odobravanja stvarnih troškova i nagradu odlučeno je po čl. 94. stavak 3. SZ-a, na temelju pisanog i obrazloženog te dokumentiranog zahtjeva stečajnog upravitelja, te uvidom u spis .Od zatraženog iznosa sud je usvojio zahtjev za odobravanjem troškova za iznos od 907,04 eura, jer ju putovanja(navedena u toč 24 obrazloženja) bila potrebna radi preuzimanja rada na predmetu i radi pristupa na ročišta zakazana u postupku , kako proizlazi iz spisa, a odbio za iznos od 50,00 eura jer troškovi knjigovodstva radi provjere svih JOPPD obrazaca i neisplaćenih plaća, te izrade popisa radničkih tražbina za koje raniji stečajni upravitelj traži odobravanje troškova za iznos od 50,00 eur, ulaze u redovan posao stečajnog upravitelja za koji on ima pravo na naknadu i ne mogu se iskazivati kao poseban materijalni trošak.

24. Raniji stečajni upravitelj Marko Plavetić za poslove stečajnog upravitelja podneskom od 4. srpnja 2024. je postavio zahtjev za odobrenjem nagrade - brutto nagrada u iznosu od 2.000,00 eur i troškova koje obrazlaže i dostavlja potrebnu dokumentaciju:

- putni trošak za obilazak sjedišta stečajnog dužnika i procjene vozila dana 2. prosinca 2023. na relaciji Karlovac-Vinkovci i obrnuto ($331 \text{ km} \times 0,40 \text{ eur/km} = 132,40 \text{ eur} \times 2 = 264,80 \text{ eur}$) + dnevica 13,28 eur, ukupno 278,08 eur;
 - putni trošak radi pristupa na ročište dana 22. veljače 2024. na relaciji Karlovac-Slavonski Brod i obrnuto ($240 \text{ km} \times 0,40 \text{ eur/km} = 96,00 \text{ eur} \times 2 = 192,00 \text{ eur}$) + dnevica 15,00 eur, ukupno: 207,00 eur;
 - putni trošak radi pristupa na ročište dana 26. ožujka 2024. na relaciji Karlovac-Slavonski Brod i obrnuto ($240 \text{ km} \times 0,40 \text{ eur/km} = 96,00 \text{ eur} \times 2 = 192,00 \text{ eur}$) + dnevica 15,00 eur, ukupno: 207,00 eur;
 - putni trošak radi pristupa na ispitno i izvještajno ročište dana 21. svibnja 2024. na relaciji Karlovac-Slavonski Brod i obrnuto ($240 \text{ km} \times 0,40 \text{ eur/km} = 96,00 \text{ eur} \times 2 = 192,00 \text{ eur}$) + dnevica 15,00 eur + parking 7,96 eur, ukupno: 214,96 eur;
 - troškovi knjigovodstva radi provjere svih JOPPD obrazaca i neisplaćenih plaća, te izrade popisa radničkih tražbina -50,00 eur;
- sveukupno 957,04 eur,

U napomeni uz zahtjev za odobravanjem troškova je navedeno slijedeće:“ ovaj stečajni upravitelj obavlja svoju službu kao samostalnu djelatnost – slobodno zanimanje, a ne kao drugi dohodak, stoga se ukupni iznos brutto nagrade isplaćuje na navedeni poslovni žiroračun, a stečajni upravitelj je obveznik uplate doprinosa i poreza na dohodak sukladno poreznim i računovodstvenim pravilima obavljanja svoje samostalne djelatnosti.“ Međutim stečajni upravitelj je i odvjetnik i isplatu mu treba izvršiti prema poreznom statusu.

25. O pravu za isplatom nagrade je odlučeno temeljem odredbe čl. 4. st. 1, 2. i čl. 5. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna nagrade stečajnim

upraviteljima (NN 105/15) i čl. 94. SZ-a te je isplata naložene iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

26. Kod odmjeravanja visine iznosa nagrade sud je uzeo u obzir vrstu i složenost poslova koje je obavio privremeni stečajni upravitelj u odnosu na slične predmete.

27. Određena nagrada je u iznosu većem od prosječne nagrade privremenih stečajnih upravitelja (koja iznosi do 500,00 eura), prema zahtjevu stečajnog upravitelja i sudskoj praksi sukladno stavu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske iz listopada 2021, prema kojem se nagrada može odrediti u manjem i većem iznosu, u ovisnosti o obimu radnji, jer sud cijeni da je taj raniji stečajni upravitelj poduzeo potrebne radnje većeg opsega od prosječnog opsega za takvu vrstu posla u stečajnim postupcima u kojima nije bilo unovčavanja imovine, jer je dva puta bio odgađano ispitno ročište, nije dobio potrebnu dokumentaciju od knjigovodstva, a imao je i težak zadatak utvrđivanja činjenica i poduzimanja radnji u situaciji potpunog odsustva suradnje od strane ranije direktorice dužnika pa je poduzimanje radnji zahtijevalo više truda stoga je nagrada određena u iznosu od 800,00 eura uzevši u obzir i činjenicu da je taj stečajni upravitelj propustio na vrijeme objavit radnike stečajnog dužnika zbog čega je sam djelomično uzrokovao obim i težinu radnji koje je morao poduzimati, iz kojeg razloga je sud određujući iznos nagrade uzeo u obzir okolnosti koje su na jednoj strani bile razlog za odobravanje povećanog iznosa nagrade prema prosjeku a s druge strane i okolnosti koje su bile razlog za odobravanje smanjenog iznosa nagrade.

28. Bruto 1 ukupne nagrade je iznos koji se uvećava za 7,5% doprinosa za zdravstvo (bruto 2) i nije dio nagrade, ali je naložena isplata i tog iznosa jer je to trošak stečajnog postupka.

29. Naložena je isplata iz Fonda, iako je Fina zaplijenila novčani iznos na ime predujma jer su u tijeku stečajnog postupka nastali i drugi troškovi, vezano za rad nove stečajne upraviteljice i poduzimanje radnji koji će se isplatiti iz zaplijenjenog predujma.

30. Ukoliko bi se prodajom pokretnina postigao novčani iznos potreban i za namirenje tražbine po ovom rješenju i ostalih troškova stečajnog postupka, bit će naložen povrat plaćenog iznosa po ovom rješenju na račun Fonda ovog suda.

31. Stečajni upravitelj je tražio nagradu u iznosu od 2000,00 eura, dosuđena mu je u iznosu od 750,00 eura, pa je odbijen u tom dijelu s zahtjevom za iznos od 1.250,00 eura.

32. Iako je raniji stečajni upravitelj zbog propusta objavljivanja radnika na vrijeme uzrokovao nastanak ostalih obveza stečajne mase i to obveze plaćanja ranijoj direktorici i Ani Bekavac iznosa plaća nastalih trajanjem njihovog radnog odnosa i u tijeku stečajnog postupka, sud cijeni da isti zbog te činjenice nije izgubio pravo na nagradu jer nije izvjesno da bi se stečajni vjerovnici mogli namiriti i da nije napravio takav propust zbog male vrijednosti imovine stečajnog dužnika (automobila).

33. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 31. ožujka 2025.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda.

DNA:

- Radi dostave, e-Oglasna ploča
- Marku Plavetić, ranijem stečajnom upravitelju, e-Komunikacijom
- Trgovački sud u Osijeku, računovodstvo, nakon pravomoćnosti, s potvrdom pravomoćnosti, elektroničkom poštom

Broj zapisa: **9-30875-83387**

Kontrolni broj: **01ad3-04699-3ae0a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.